



ДРЖАВНА
РЕВИЗОРСКА
ИНСТИТУЦИЈА

**ПОСЛЕРЕВИЗИОНИ ИЗВЕШТАЈ О МЕРАМА ИСПРАВЉАЊА
ГРАДА ШАПЦА
по ревизији сврсисходности пословања**

„Превенција заштите од пожара у Републици Србији“



**Број: 400-195/2024-04/88
Београд, 14. април 2025. године**





Садржај

1 УВОД.....	5
2 НЕСВРСИСХОДНОСТИ И МЕРЕ ИСПРАВЉАЊА.....	6
ПРИОРИТЕТ 1 – Несврсисходности које је могуће отклонити у року од 90 дана	6
2.1 Закључак 1. У Републици Србији није успостављен стратешко-плански оквир који би пружио адекватну основу за противпожарну заштиту, јер надлежни органи касне са доношењем кључних докумената.	6
2.1.1 Налаз 1.3. Субјекти ревизије (градови Београд, Панчево, Крушевац и Шабац) донели су Процену ризика од катастрофа, али је нису самостално израдили, већ су за њену израду ангажовали екстерна овлашћена правна лица.	6
2.1.1.1 Опис несврсисходности	6
2.1.1.2 Исказане мере исправљања.....	6
2.1.1.3 Оцена мера исправљања.....	7
2.1.2 Налаз 1.4 Планска акта из области заштите од пожара и смањења ризика од катастрофа, на сва три нивоа власти, углавном нису донета	7
2.1.2.1 Опис несврсисходности	7
2.1.2.2 Исказане мере исправљања.....	8
2.1.2.3 Оцена мера исправљања.....	8
2.2 Закључак 2. Тренутни начин финансирања превентивне заштите од пожара, посебно од стране локалних самоуправа, не обезбеђује средства у потребном обиму, нити се она ефикасно користе, а кадровски капацитети нису у довољној мери обезбеђени, док технички нису у потпуности адекватни за ефикасно реаговање у случају пожара.	8
2.2.1 Налаз 2.1. Република Србија је испод европског стандарда по броју ватрогасаца на хиљаду становника, док посебан проблем представља њихова неједнака територијална расподељеност.....	8
2.2.1.1 Опис несврсисходности	8
2.2.1.2 Исказане мере исправљања.....	9
2.2.1.3 Оцена мера исправљања.....	9
2.2.2 Налаз 2.4. Финансирање система смањења ризика од катастрофа, које укључује и финансирање превентивне заштите од пожара, није успостављено у потпуности, посебно у делу који се односи на јединице локалне самоуправе	9
2.2.2.1 Опис несврсисходности	9
2.2.2.2 Исказане мере исправљања.....	10
2.2.2.3 Оцена мера исправљања.....	10
ПРИОРИТЕТ 2 – Несврсисходности које је могуће отклонити у року до годину дана	10
2.3 Закључак 1. У Републици Србији није успостављен стратешко-плански оквир који би пружио адекватну основу за противпожарну заштиту, јер надлежни органи касне са доношењем кључних докумената.	10
2.3.1 Налаз 1.4: Планска акта из области заштите од пожара и смањења ризика од катастрофа, на сва три нивоа власти, углавном нису донета	10



2.3.1.1	Опис несврсисходности	10
2.3.1.2	Исказане мере исправљања и њихово вредновање	11
2.3.2	Налаз 1.5. Приликом израде и измена планских докумената који уређују област градње и уређења простора, градови Панчево, Шабац и Крушевац су у већини случајева прибавили мишљење надлежног министарства у вези са условима заштите од пожара, али постоје одступања.	11
2.3.2.1	Опис несврсисходности	11
2.3.2.2	Исказане мере исправљања и њихово вредновање	12
2.4	Закључак 2. Тренутни начин финансирања превентивне заштите од пожара, посебно од стране локалних самоуправа, не обезбеђује средства у потребном обиму, нити се она ефикасно користе, а кадровски капацитети нису у довољној мери обезбеђени, док технички нису у потпуности адекватни за ефикасно реаговање у случају пожара... ..	12
2.4.1	Налаз 2.4 Финансирање система смањења ризика од катастрофа, које укључује и финансирање превентивне заштите од пожара, није успостављено у потпуности, посебно у делу који се односи на јединице локалне самоуправе	12
2.4.1.1	Опис несврсисходности	12
2.4.1.2	Исказане мере исправљања и њихово вредновање	13
2.4.2	Налаз 2.5 Део финансијских средстава која ЈЛС издвајају за финансирање противпожарне заштите се неефикасно користи.	13
2.4.2.1	Опис несврсисходности	13
2.4.2.2	Исказане мере исправљања и њихово вредновање	14
3	МИШЉЕЊЕ О ИСКАЗАНИМ МЕРАМА ИСПРАВЉАЊА.....	14



1 УВОД

У Извештају о ревизији сврсисходности пословања на тему „Превенција заштите од пожара у Републици Србији“ број: 400-195/2024-04/63 од 25. децембра 2024. године, Државна ревизорска институција (у даљем тексту Институција) је донела закључке и налазе.

С обзиром на то да све откривене несврсисходности нису биле отклоњене у току ревизије, Институција је од субјекта ревизије захтевала достављање одазивног извештаја.

Град Шабац је у остављеном року од 90 дана доставио Одазивни извештај, који је потписало и печатом оверило одговорно лице.

У Одазивном извештају су приказане мере исправљања утврђених несврсисходности. У послеревизионом поступку смо прегледали Одазивни извештај и оценили његову веродостојност и оценили да ли су мере исправљања задовољавајуће.

У овом извештају:

- приказујемо несврсисходности које су обелодањене у извештају о ревизији за које је захтевано предузимање мера исправљања,
- резимирамо предузете мере исправљања и
- дајемо мишљење о томе да ли су мере за исправљање стања, исказане у одазивном извештају, задовољавајуће.



2 НЕСВРСИСХОДНОСТИ И МЕРЕ ИСПРАВЉАЊА

ПРИОРИТЕТ 1 – Несврсисходности које је могуће отклонити у року од 90 дана

2.1 Закључак 1. У Републици Србији није успостављен стратешко-плански оквир који би пружио адекватну основу за противпожарну заштиту, јер надлежни органи касне са доношењем кључних докумената.

2.1.1 Налаз 1.3. Субјекти ревизије (градови Београд, Панчево, Крушевац и Шабац) донели су Процену ризика од катастрофа, али је нису самостално израдили, већ су за њену израду ангажовали екстерна овлашћена правна лица.

2.1.1.1 Опис несврсисходности

Процену ризика од катастрофа јединице локалне самоуправе израђује надлежни орган јединице локалне самоуправе који у свом саставу има најмање једно лице у сталном радном односу које поседује лиценцу. Поред тога, може бити ангажовано и друго правно лице са овлашћењем за израду Процене. Градови Београд, Панчево, Крушевац и Шабац су донели Процену ризика од катастрофа, али је нису самостално израдили, већ су за њену израду ангажовали екстерна овлашћена правна лица. Узрок за наведено може се наћи у недостатку кадрова припремљених и обучених за обављање послова из предметне области. Како се процена и планови израђују на сваке три године и по потреби ажурирају, одлив ионако ограничених средстава из буџета јединица локалне самоуправе за ове намене није једнократно плаћање.

Граду Шапцу препоручили смо да размотре да из редова запослених у сталном радном односу бар једно лице пошаљу на обуку за издавање лиценце како би у будућем периоду могли да израђују документа за потребе ЈЛС (Налаз 1.3. Приоритет 1).

2.1.1.2 Исказане мере исправљања

Град Шабац је у Одазивном извештају навео да је Градска управа града Шапца у циљу измене Правилника о организацији и систематизацији радних места у Градској управи, Градском правобранилаштву, стручним службама и посебним организацијама Града Шапца започела прописану законску процедуру покретањем поступка састављања описа радног места. Констатујући да је Законом о запосленима у аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе прописан начин сачињавања правилника о систематизацији, начин разврставања радних места по звањима и опис сложености и одговорности послова у прописаним звањима, обзиром на висок ниво сложености послова на изради планова из области смањења ризика од катастрофа, Правилником би било нужно прописати у опису извршилачког радног места са звањем самосталног саветника поседовање посебне функционалне компетенције за одређено радно место из чл. 31. ст. 2. тач. 6. Уредбе о одређивању компетенција за рад службеника у органима аутономних покрајина и јединицама локалне самоуправе - потребне лиценце (лиценце за израду процене ризика од катастрофа и плана заштите и спасавања), која компетенција би морала да произилази из описа послова радног места, све у складу са процедуром прописаном Уредбом о критеријумима за разврставање радних места и мерилима за опис радних места службеника у аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе. Узимајући у обзир тренутно стање попуњености радних места у Градској управи града Шапца, предлог



посебне функционалне компетенције не произилази из описа послова постојећих и попуњених извршилачких радних места са звањем самосталног саветника у оквиру постојећих унутрашњих организационих јединица прописаних важећим Правилником. Предње из разлога утврђеног ограничења одређивања звања самосталног саветника до 20% од укупног броја службеника (чл. 34. Уредбе) у Градској управи, која су радна места са таквим звањем у потпуности попуњена, те чињеницом да у оквиру постојећих организационих јединица не постоји ни посебна организациона јединица ни радно место за обављање ове врста послове. Ипак, Градска управа града Шапца, прихватајући утврђену препоруку, остаје доследна у отклањању предметне несврсисходности и у наредном периоду планира да, по стварању кадровских могућности из чл. 34. Уредбе, уз измену постојећег Правилника и Кадровског плана, односно прописивањем потребне функционалне компетенције (лиценце) на извршилачком радном месту са звањем самосталног саветника и са описом послова одговарајућих траженој компетенцији, спроведе меру исправљања попуњавањем извршилачког радног места спровођењем интерног конкурса (уз прописано учешће искључиво службеника Градске управе запослених на неодређено време).

(Докази: Обавештење начелника Градске управе града Шапца о поступању по Налазу и препоруци 1.3 Државне ревизорске институције број 001471133 2025 07416 004 000 016 009 од 24.03.2025. године).

2.1.1.3 Оцена мера исправљања

Описану меру исправљања оцењујемо као задовољавајућу.

2.1.2 Налаз 1.4 Планска акта из области заштите од пожара и смањења ризика од катастрофа, на сва три нивоа власти, углавном нису донета

2.1.2.1 Опис несврсисходности

Према важећој законској регулативи, на покрајинском и локалном нивоу потребно је донети План заштите од пожара, док се План смањења ризика од катастрофа и План заштите и спасавања доносе на свим нивоима власти. План заштите од пожара немају Аутономна Покрајина Војводине, градови Београд, Панчево и Шабац. Национални, покрајински и локални планови смањења ризика од катастрофа за градове Београд, Панчево и Шабац нису израђени. Град Крушевац је исти израдио, али га није донео надлежни орган. До 31. децембра 2023. године није донет План заштите и спасавања на републичком нивоу, нити су ове планове донели градови који су субјекти ревизије. Узроци недоношења планова су различити: честе измене носиоца надлежности, недостатак улазних параметара, недовољан надзор над применом прописа и није формирана посебна радна група за израду Националног плана смањења ризика од катастрофа. Без превентивних планова (заштите од пожара и смањења ризика од катастрофа) нема анализе ризика, планирања и имплементације превентивних мера, планирања потребних финансијских средстава, па су самим тим потенцијални ризици и опасности од настанка пожара већи. Недостатак Плана заштите и спасавања на различитим нивоима власти може довести до смањене ефикасности у одговору на пожаре, чиме се повећава угроженост људи, објеката и животне средине.

Граду Шапцу препоручили смо да усвоји План заштите и спасавања (Налаз 1.4. Приоритет 1).



2.1.2.2 Исказане мере исправљања

Градско веће града Шапца је на седници одржаној 25. марта 2025. године усвојило Предлог одлуке о усвајању Плана заштите и спасавања града Шапца и исти упутило Скупштини града Шапца на усвајање на првој наредној седници Скупштине. Скупштина града Шапца на седници одржаној дана 02. априла 2025. године, донела је Одлуку о усвајању Плана заштите и спасавања града Шапца број 001709269 2025 07416 001 000 020 271

(Доказ: Закључак о усвајању Предлога одлуке о усвајању Плана заштите и спасавања града Шапца број 001480076 2025 07416 003 000 020 271 од 25. марта 2025. године и Одлука о усвајању Плана заштите и спасавања града Шапца број 001709269 2025 07416 001 000 020 271 од 02.04.2025. године).

2.1.2.3 Оцена мера исправљања

Описану меру исправљања оцењујемо као задовољавајућу.

2.2 Закључак 2. Тренутни начин финансирања превентивне заштите од пожара, посебно од стране локалних самоуправа, не обезбеђује средства у потребном обиму, нити се она ефикасно користе, а кадровски капацитети нису у довољној мери обезбеђени, док технички нису у потпуности адекватни за ефикасно реаговање у случају пожара.

2.2.1 Налаз 2.1. Република Србија је испод европског стандарда по броју ватрогасаца на хиљаду становника, док посебан проблем представља њихова неједнака територијална расподељеност.

2.2.1.1 Опис несврхисходности

Број ватрогасаца требало би да буде сразмеран броју интервенција, територији коју штите и броју становника. Европски стандард предвиђа да на хиљаду становника долази један ватрогасац. Република Србија је испод Европског стандарда по броју ватрогасаца на хиљаду становника. У Републици Србији један ватрогасац-спасилац долази на 1.865 становника (индекс 0,5). Индекс се поправља на 0,8 ако укључимо припаднике добровољних ватрогасних друштава. Посебан проблем представља њихова неједнака територијална расподељеност. Број систематизованих и попуњених радних места припадника ватрогасно-спасилачких јединица није у складу са Правилником о организацији и начину рада ватрогасно-спасилачких јединица, као ни са потребама посла, док добровољно ватрогасство у већем делу Републике Србије није довољно развијено. Недостатак и неједнака територијална расподељеност кадровских капацитета у области ватрогасства може довести до неефикасног реаговања у случају пожара (дуго време стицања у случају пожара услед удаљености ових јединица од места настанка пожара) што може довести до значајне материјалне штете и евентуалних људских жртава.

Граду Шапцу препоручили смо да донесу акт којим ће утврдити систем подстицаја и повластица за припаднике добровољних ватрогасних јединица (Налаз 2.1. Приоритет 1).



2.2.1.2 Исказане мере исправљања

Градско веће града Шапца је на својој седници одржаној дана 25. марта 2025. године донело предлог Одлуке о систему подстицаја и повластица за припаднике добровољних ватрогасних јединица на територији града Шапца и исти упутило Скупштини града Шапца на усвајање на првој наредној седници Скупштине. Скупштина града Шапца на седници одржаној дана 02. априла 2025. године, донела је Одлуку о систему подстицаја и повластица за припаднике добровољних ватрогасних јединица на територији града Шапца број 001708992 2025 07416 001 000 020 271

(Докази: Закључак о усвајању Предлога одлуке о систему подстицаја и повластица за припаднике добровољних ватрогасних јединица на територији града Шапца бр. 001479698 2025 07416 003 000 020 271 од 25. марта 2025. године; Одлука о систему подстицаја и повластица за припаднике добровољних ватрогасних јединица на територији града Шапца број 001708992 2025 07416 001 000 020 271 од 02. априла 2025. године).

2.2.1.3 Оцена мера исправљања

Описану меру исправљања оцењујемо као задовољавајућу.

2.2.2 Налаз 2.4. Финансирање система смањења ризика од катастрофа, које укључује и финансирање превентивне заштите од пожара, није успостављено у потпуности, посебно у делу који се односи на јединице локалне самоуправе

2.2.2.1 Опис несврхисходности

Према Закону о смањењу ризика од катастрофа и управљању ванредним ситуацијама, финансирање система смањења ризика од катастрофа врши се са сва три нивоа власти. План заштите од пожара, између осталог, треба да садржи и прорачун потребних финансијских средстава, а Планом смањења ризика од катастрофа утврђују се, између осталог, и конкретне финансијске мере које су надлежни органи дужни да предузму на основу процене конкретних ризика. Ова два плана су суштински превентивни планови. Финансирање Сектора за ванредне ситуације (материјално-техничког опремања, набавки, донација и пројеката) је дефинисано, планирано и обезбеђено кроз Закон о буџету у оквиру кога су у посматраном периоду реализовани различити пројекти за подизање капацитета Сектора. План смањења ризика од катастрофа до краја 2023. године донеле су 22 ЈЛС, а није донет ни за ниво АП. План заштите од пожара није донет на нивоу Аутономне Покрајине Војводине, док га је донело 32 ЈЛС. Субјекти ревизије ЈЛС кроз различите програме (програмске активности) углавном финансирају ДВД путем конкурса и одржавање софтвера СИУВС/ДРИС. Планско финансирање превентивних мера заштите од пожара још увек није успостављено, јер нису донети превентивни планови. У Анексу 5, у оквиру програма Опште услуге локалне самоуправе, постоји програмска активност Управљање у ванредним ситуацијама (када се већ догоди катастрофа). Међутим, не постоји програм и програмска активност којом је предвиђена превенција. Увођење програмске активности која се односи на превенцију заштите од пожара у Анекс 5, уз доношење превентивних планова и њихово усклађивање са одлукама о буџету, допринело би транспарентности (у које конкретне сврхе се средства троше и какви се резултати остварују). Уколико се не обезбеде средства за финансирање превенције заштите од пожара, у случају избијања пожара ризик по живот и здравље људи и угрожавање материјалних добара, као и



угрожавање животне средине, биће већи због недовољне припремљености и ограничене могућности реаговања.

Граду Шапцу препоручили смо да упути захтев Министарству финансија за отварање нове програмске активности у складу с надлежностима ЈЛС из Закона о заштити од пожара и Закона о смањењу ризика од катастрофа и управљању ванредним ситуацијама (Налаз 2.4. Приоритет 1).

2.2.2.2 Исказане мере исправљања

Начелник Градске управе града Шапца поднео је 21. марта 2025. године путем електронске поште (на адресу: jls@mfin.gov.rs) захтев Министарству финансија Владе РС ради отварања нове програмске активности у складу с надлежностима ЈЛС из Закона о заштити од пожара: Програм 15. Опште услуге локалне самоуправе; Функција: 320 – Услуге противпожарне заштите и исти је прослеђен Министарству финансија у штампаној форми путем препоручене пошиљке..

(Докази: Захтев Министарству финансија Владе РС ради отварања нове програмске активности у складу с надлежностима ЈЛС из Закона о заштити од пожара број 001393210 2025 07416 004 000 016 012. од 21.3.2025. године).

2.2.2.3 Оцена мера исправљања

Описану меру исправљања оцењујемо као задовољавајућу.

ПРИОРИТЕТ 2 – Несврсисходности које је могуће отклонити у року до годину дана

2.3 Закључак 1. У Републици Србији није успостављен стратешко-плански оквир који би пружио адекватну основу за противпожарну заштиту, јер надлежни органи касне са доношењем кључних докумената.

2.3.1 Налаз 1.4: Планска акта из области заштите од пожара и смањења ризика од катастрофа, на сва три нивоа власти, углавном нису донета

2.3.1.1 Опис несврсисходности

Према важећој законској регулативи, на покрајинском и локалном нивоу потребно је донети План заштите од пожара, док се План смањења ризика од катастрофа и План заштите и спасавања доносе на свим нивоима власти. План заштите од пожара немају Аутономна Покрајина Војводине, градови Београд, Панчево и Шабац. Национални, покрајински и локални планови смањења ризика од катастрофа за градове Београд, Панчево и Шабац нису израђени. Град Крушевац је исти израдио, али га није донео надлежни орган. До 31. децембра 2023. године није донет План заштите и спасавања на републичком нивоу, нити су ове планове донели градови који су субјекти ревизије. Узроци недоношења планова су различити: честе измене носиоца надлежности, недостатак улазних параметара, недовољан надзор над применом прописа и није формирана посебна радна група за израду Националног плана смањења ризика од катастрофа. Без превентивних планова (заштите од пожара и смањења ризика од катастрофа) нема анализе ризика, планирања и имплементације превентивних мера, планирања потребних финансијских средстава, па су самим тим потенцијални ризици и опасности од настанка пожара већи. Недостатак Плана



заштите и спасавања на различитим нивоима власти може довести до смањене ефикасности у одговору на пожаре, чиме се повећава угроженост људи, објеката и животне средине.

Граду Шапцу препоручили смо да изради и донесе: (1) План заштите од пожара и (2) План смањења ризика од катастрофа. (Налаз 1.4. Приоритет 2).

2.3.1.2 Исказане мере исправљања и њихово вредновање

У одазивном извештају Град Шабац је навео да:

- (1) Град Шабац прихвата утврђену препоруку и у наредном периоду ће, у складу са средствима обезбеђеним у буџету града започети поступак јавне набавке за израду Плана заштите од пожара. Након израде план ће бити упућен Градском већу на усвајање.
- (2) План смањења ризика од катастрофа је у поступку израде, након чега ће бити упућен Градском већу на усвајање.

(Доказ: Акциони план).

Након истека рокова по датим приоритетима и достављања доказа оценићемо да ли су несврсисходности отклоњене. Отклањање утврђене несврсисходности је у току. Вредновање је извршено имајући у виду приоритет дате препоруке, односно период у коме је објективно могуће предузети мере исправљања.

2.3.2 Налаз 1.5. Приликом израде и измена планских докумената који уређују област градње и уређења простора, градови Панчево, Шабац и Крушевац су у већини случајева прибавили мишљење надлежног министарства у вези са условима заштите од пожара, али постоје одступања.

2.3.2.1 Опис несврсисходности

Иако их одредбе Закона о заштити од пожара на то обавезују и то је први корак у успостављању превентивне заштите од пожара на прави начин, Градови Панчево, Шабац и Крушевац, приликом израде Планова генералне регулације и Планова детаљне регулације, у већини случајева јесу тражили мишљење Министарства унутрашњих послова у вези са условима заштите од пожара и експлозија, али не приликом њихове сваке измене (одступања износе око 10%). Узрок наведеног може се наћи у чињеници да су комисије за планове самостално процењивале да ли планиране измене утичу значајно или не на основне параметре градње и уређења простора и сходно томе одлучивале да ли измене планова да спроведу са или без мишљења надлежног министарства. Недостатак адекватног планирања заштите од пожара приликом израде планских докумената може да утиче на смањену ефикасност у одговору на пожаре и повећа угроженост људи и објеката. Такође, у будућности може доћи до додатних трошкова како би се испунили стандарди заштите од пожара приликом изградње и легализације објеката.

Граду Шапцу препоручили смо да пре израде сваког конкретног планског документа, који уређује област градње и уређења простора, прибави мишљење Министарства унутрашњих послова о условима заштите од пожара и експлозија у циљу веће безбедности и усклађености са законом (Налаз 1.5. Приоритет 2).



2.3.2.2 Исказане мере исправљања и њихово вредновање

Град Шабац је у Одазивном извештају навео да прихвата утврђену препоруку и истиче да ће неизоставно приликом израде сваког конкретног планског документа (израде, измене и допуне планских докумената) који уређује област градње и уређења простора прибављати мишљење Министарства унутрашњих послова о условима заштите од пожара и експлозија. Начелник Градске управе града Шапца је у циљу предузимања мере исправљања издао надлежној унутрашњој организационој јединици – Одељењу за урбанизам Обавештење о неопходном поступању број 001437731 2025 07416 004 000 016 009 од 24.03.2025. године.

(Доказ: Обавештење о неопходном поступању прибављања мишљења Министарства унутрашњих послова о условима заштите од пожара и експлозија пре израде, измене и допуне планских докумената начелника Градске управе града Шапца бр. 001437731 2025 07416 004 000 016 009 од 24.03.2025. године, Акциони план).

Након истека рокова по датим приоритетима и достављања доказа оценићемо да ли су несврсисходности отклоњене. Отклањање утврђене несврсисходности је у току. Вредновање је извршено имајући у виду приоритет дате препоруке, односно период у коме је објективно могуће предузети мере исправљања.

2.4 Закључак 2. Тренутни начин финансирања превентивне заштите од пожара, посебно од стране локалних самоуправа, не обезбеђује средства у потребном обиму, нити се она ефикасно користе, а кадровски капацитети нису у довољној мери обезбеђени, док технички нису у потпуности адекватни за ефикасно реаговање у случају пожара.

2.4.1 Налаз 2.4 Финансирање система смањења ризика од катастрофа, које укључује и финансирање превентивне заштите од пожара, није успостављено у потпуности, посебно у делу који се односи на јединице локалне самоуправе

2.4.1.1 Опис несврсисходности

Према Закону о смањењу ризика од катастрофа и управљању ванредним ситуацијама, финансирање система смањења ризика од катастрофа врши се са сва три нивоа власти. План заштите од пожара, између осталог, треба да садржи и прорачун потребних финансијских средстава, а Планом смањења ризика од катастрофа утврђују се, између осталог, и конкретне финансијске мере које су надлежни органи дужни да предузму на основу процене конкретних ризика. Ова два плана су суштински превентивни планови. Финансирање Сектора за ванредне ситуације (материјално-техничког опремања, набавки, донација и пројеката) је дефинисано, планирано и обезбеђено кроз Закон о буџету у оквиру кога су у посматраном периоду реализовани различити пројекти за подизање капацитета Сектора. План смањења ризика од катастрофа до краја 2023. године донеле су 22 ЈЛС, а није донет ни за ниво АП. План заштите од пожара није донет на нивоу Аутономне Покрајине Војводине, док га је донело 32 ЈЛС. Субјекти ревизије ЈЛС кроз различите програме (програмске активности) углавном финансирају ДВД путем конкурса и одржавање софтвера СИУВС/ДРИС. Планско финансирање превентивних мера заштите од пожара још увек није успостављено, јер нису донети превентивни планови. У Анексу 5, у оквиру програма Опште услуге локалне самоуправе, постоји програмска активност Управљање у



ванредним ситуацијама (када се већ догоди катастрофа). Међутим, не постоји програм и програмска активност којом је предвиђена превенција. Увођење програмске активности која се односи на превенцију заштите од пожара у Анекс 5, уз доношење превентивних планова и њихово усклађивање са одлукама о буџету, допринело би транспарентности (у које конкретне сврхе се средства троше и какви се резултати остварују). Уколико се не обезбеде средства за финансирање превенције заштите од пожара, у случају избијања пожара ризик по живот и здравље људи и угрожавање материјалних добара, као и угрожавање животне средине, биће већи због недовољне припремљености и ограничене могућности реаговања.

Граду Шапцу препоручили смо да Одлуком о буџету планирају средства за спровођење превентивних мера у области заштите од пожара у складу са превентивним плановима (Налаз 2.4.Приоритет 2).

2.4.1.2 Исказане мере исправљања и њихово вредновање

Град Шабац је у Одазивном извештају навео да прихвата утврђену препоруку и да ће након отварања нове програмске активности бити планирана средства Одлуком о буџету за спровођење превентивних мера у области заштите од пожара. Након усвајања Плана заштите од пожара и усвајања Плана смањења ризика од катастрофа мере из усвојених планова са утврђеним финансијским средствима биће планиране и у Одлуци о буџету Града Шапца.

(Доказ: Акциони план).

Након истека рокова по датим приоритетима и достављања доказа оценићемо да ли су несврсисходности отклоњене. Отклањање утврђене несврсисходности је у току. Вредновање је извршено имајући у виду приоритет дате препоруке, односно период у коме је објективно могуће предузети мере исправљања.

2.4.2 Налаз 2.5 Део финансијских средстава која ЈЛС издвајају за финансирање противпожарне заштите се неефикасно користи.

2.4.2.1 Опис несврсисходности

Део финансијских средстава која ЈЛС издвајају за финансирање противпожарне заштите се неефикасно користи:

1) Канцеларија за управљање јавним улагањима (сада Министарство за јавна улагања) је средствима из донација развила Систем интегрисаног управљања ванредним ситуацијама (СИУВС/ДРИС). Систем представља софтверску апликацију чији циљ је било успостављање свеобухватне базе релевантних података о ризицима и снагама и субјектима система заштите и спасавања на целој територији РС. Републички штаб за ванредне ситуације је посебним Закључком обавезао јединице локалне самоуправе да унесу и ажурирају све податке у циљу њиховог обједињавања, али софтверску апликацију не користе све ЈЛС (1/3 ЈЛС плаћа одржавање апликације, иако део њих не зна да ли су уопште унели подаци у апликацију, тј. да ли се уопште користи). Сектор за ванредне ситуације не користи апликацију у свом раду нити има званичне креденцијале за приступ. Из буџета ЈЛС за одржавање софтверске апликације у периоду 2020–2023. године плаћено је 78,7 милиона



динара, од тога 55,5 милиона динара у периоду 2020–2022. године када је апликација била у гарантном року. КУЈУ је током 2022. године тражила сагласност МУП-а за покретање поступка преноса права на трајно коришћење, управљање и одржавање са Канцеларије на Министарство. Након више састанака између заинтересованих страна, КУЈУ није упућен одговор. Закључком Републичког штаба, којим је дефинисана обавезност уноса података од стране ЈЛС, није дефинисано ко координира и контролише ову активност, нити ко је задужен за одржавање и функционалност софтверске апликације СИУВС/ДРИС као целине. Последица је одлив значајних финансијских средстава из буџета за одржавање апликације од стране појединачних ЈЛС, а да притом није испуњен основни циљ, а то је успостављање свеобухватне базе релевантних података о ризицима и снагама и субјектима система заштите и спасавања на целој територији РС.

Граду Шапцу препоручили смо да обезбеде редован унос података и ажурирање планских докумената у софтверској апликацији ДРИС-СИУВС од стране својих запослених у складу са Закључком Републичког штаба за ванредне ситуације, а пошто не одређују сврху употребе апликације – не врше плаћање трошкова одржавања (Налаз 2.5 Приоритет 2).

2.4.2.2 Исказане мере исправљања и њихово вредновање

Град Шабац нема важећи Уговор са Развојно иновационим системом самим тим не врши плаћање трошкова одржавања. Град Шабац ће у наредном периоду поступати у складу са Закључком Републичког штаба за ванредне ситуације.

(Доказ: Акциони план).

Након истека рокова по датим приоритетима и достављања доказа оценићемо да ли су несврсисходности отклоњене. Отклањање утврђене несврсисходности је у току. Вредновање је извршено имајући у виду приоритет дате препоруке, односно период у коме је објективно могуће предузети мере исправљања.

3 МИШЉЕЊЕ О ИСКАЗАНИМ МЕРАМА ИСПРАВЉАЊА

Прегледали смо Одазивни извештај, који је поднео Град Шабац. Оценили смо да је одазивни извештај, који је потписало и печатом оверило одговорно лице Града Шапца веродостојан.

Вредновање мера исправљања смо оценили на основу њиховог описа и достављене документације (доказа за отклоњене несврсисходности првог приоритета и акта субјекта ревизије којим су планиране активности на отклањању откривених несврсисходности). Сматрамо да смо добили довољне и одговарајуће доказе да можемо изрећи мишљење да ли су мере исправљања задовољавајуће.

Оцењујемо, да су мере исправљања, описане у Одазивном извештају које је поднео субјект ревизије, Град Шабац, задовољавајуће.



Напомена:

У складу са одредбама члана 37. Закона о Државној ревизорској институцији, а након истека рокова исказаних у одазивном извештају, потребно је да обавештавате Државну ревизорску институцију о предузетим мерама и активностима о отклањању откривених несврсисходности према роковима из одазивног извештаја и доставите одговарајуће доказе.

По истеку три године Државна ревизорска институција ће утврђивати ефекте остварене након спровођења препорука и отклањања откривених несврсисходности.

У ове ефекте укључиће се и ефекти које будете ви исказали предузетим мерама и активностима из одазивног извештаја.

В.Ф. ГЕНЕРАЛНОГ ДРЖАВНОГ РЕВИЗОРА

Марија Обреновић
Државна ревизорска институција
Макензијева 41
11000 Београд, Србија
14. април 2025. године